

Kikhavn Dige- og Kystsikringslag

Hundested, 13. august 2016

Referat af ordinær generalforsamling

Dagsorden

1. Valg af dirigent og referent.
2. Bestyrelsens beretning vedrørende det forløbne bestyrelsesår.
3. Forelæggelse og godkendelse af regnskab (1/1 2015-31/12 2015).
4. Bestyrelsens plan for det kommende bestyrelsesår samt målsætning på længere sigt.
5. Forelæggelse og godkendelse af budget for det kommende kalenderår.
6. Partsfortegnelsen: Oplysning om dens indhold og metode, samt diskussion om dens gyldighed og relevans
7. Valg af medlemmer til bestyrelsen.  
På valg som bestyrelsesmedlemmer er: Christian Høy og Leif Christensen.  
Bestyrelsen foreslår genvalg af begge for en to-årig periode. Arne Kvorning er på valg, men ønsker ikke genvalg. Bestyrelsen indstiller Jim Hageman Snabe til nyt bestyrelsesmedlem. Han fungerer pt. som suppleant til bestyrelsen.
8. Valg af suppleant til bestyrelsen.  
Bestyrelsen foreslår valg af Robert Lentz (Kattegatvejen) for en to-årig periode.
9. Valg af revisor.  
Bestyrelsen foreslår genvalg af NærRevision ApS, Hundested.
10. Eventuelt

Ad 1.

Valg af dirigent og referent. Kim Egegaard og Christian Nislev blev valgt som hhv. dirigent og referent. Dirigenten noterede sig at generalforsamlingen var lovligt indvarslet og beslutningsdygtig. Dirigenten gennemgik desuden dagsordenen uden bemærkninger fra de fremmødte.

## Ad 2.

Formanden gennemgik bestyrelsens arbejde i det forgangne år med særlig fokus på retableringen af strækningerne D og F. Dette arbejde var foretaget ud fra Niras' rapport og anbefalinger mens selve udførelsen af retableringen var foretaget af CG Jensen. Der blev vist film med droneoptagelser foretaget under retableringsarbejdet.

Desuden understregede formanden bestyrelsens holdning mht. færdsel på diget, som ønskes minimeret af hensyn til diget. Formanden gennemgik de offentlige passager. Mht. private passager for lodsejere var bestyrelsens holdning at disse var tilladte, herunder trapper over stensætningen (som skulle overholde gældende regulering). Skiltning var vigtig for at sikre, at de private overgange kun bliver brugt af de relevante lodsejere.

## Kommentarer

Thor Friis, Dronning Louises Vej, spurgte om færdiggørelse af parkeringspladsen på Gråstensvej. Formanden forklarede at CG Jensen benyttede den midterste parkerings plads. Denne blev efterladt i skønneste orden. P-pladsen nærmest vandet benyttes af anden entreprenør.

Gråstensvej 2, Pernille Sæby spurgte om området øst for Gråstensvej, både dige og det offentlige område - hvem skulle vedligeholde det? Formanden svarede, at det offentlige område var kommunens ansvar, og at digelaget kun var ansvarlig for diget op til Gråstensvej.

Gråstensvej 2, Lars Steen Hansen bemærkede at der stadig var personer, som gik op af den gamle nedgang på H-stykket, samt foreslog beplantning med roser der for at forhindre erosion og færdsel.

## Ad 3.

Regnskabet for 2015 blev præsenteret af kassereren.

## Kommentarer

Ivar Sandager, Kattgatvejen foreslog at lagets aktiver blev opskrevet, dvs. at værdien af diget (herunder sten) blev vist som aktiv, så laget fik en positiv egenkapital. Bestyrelsen tager dette under overvejelse.

Regnskabet blev godkendt.

Desuden præsenterede kassereren halvårsregnskabet per 30/6 2016, som viste en gæld per 30/6 2016 på 7 mio kr. Der var 1,5 mio kr. til rådighed i lagets kassekredit.

Bent Larsen, Vester Stræde var chokeret over at der sidste år skete en fordobling af kontingentet, men havde dog fået en fornuftig forklaring af formanden. Han efterlyste bekræftelse af, at den store investering ville resultere i reducerede løbende vedligeholdsgifter. Formanden bad om at drøfte

dette under budget og bemærkede, at der i tidligere år var brugt ca. 800.000 kr på vedligehold om året.

#### Ad 4.

Formanden redegjorde for bestyrelsens plan, herunder at formålet var at sikre Kikhavn samt at minimere udgifter til løbende vedligehold. Bestyrelsen arbejder ud fra følgende målsætninger:

#### **Målsætninger:**

- Lodsejernes værdi skal sikres ved at anlægget kan modstå den store storm.
- Vi skal udbygge digeanlægget (inklusive bølgebrydere), på en økonomisk forsvarlig måde, så anlægget kan håndtere normale storme med minimalt reparationsbehov.
- Renovering skal udføres på en måde, der på sigt vil resultere i lavere vedligeholdelsesudgifter.
- Planen og aktiviteter for de næste 12 måneder skal være en naturlig del af en 5 års plan
- Der må ikke herske tvivl om at vores Kystsikring er etableret og i orden.

Mht. adgang til stranden understregede formanden, at færdsel på langs af diget (herunder gennem private haver) ikke var tilladt. Digelaget har etableret og vedligeholder følgende offentligt tilgængelige passager til stranden (fra vest mod øst): ved Linesvej, ved Bondeager, ved Landingen, ved Kattegatvejen 66, ved pumpestation/cykelstativer samt ved livredderområdet ud for Graastensvej. Etablering af private overgange kræver bestyrelsens godkendelse for at sikre, at konstruktionen ikke svækker diget. Mht. formel godkendelse af trappe e.l. bygningsværk og overensstemmelse med gældende regler herfor henviste formanden til de relevante offentlige myndigheder. Mht. skiltning var arbejdet med at få sat skilte og stolper op både på landsiden og vandsiden af diget godt i gang. Formanden mindede om, at tydeligere markering af private overgange var stærkt tiltrængt.

Nordkystprojektet lurede i det fjerne, men ville nok ikke materialisere indenfor den nærmeste fremtid. Det var vigtigt i denne sammenhæng, at diget og kystsikringen var af høj standard. I så fald ville evt. sandfodring ikke bidrage til kystsikringen, men nærmere have rent rekreative formål. Dermed forventedes det, at det bidrag, som lagets medlemmer ville blive pålagt af kommunen for at finansiere sandfodringen, ville blive mindre.

Der blev vist droneoptagelser fra lavvandssituation af D-H strækningen.

Peter Klagenberg fra Niras præsenterede analysen af kystsikringsanlægget og diget som introduktion til Niras' forslag om fremtidige retableringsprojekter.

#### Kommentarer

Christian Munksgaard: Sand på strandene er også med til at kystsikre, så hvordan får man bygget sanddepoter foran diget og kysten - og hvordan tænkes bølgebryderne ind i dette?. Klagenberg

svarede, at man kunne rette på bølgebryderne, så de passede med bølge- og strømforhold, men sandophobningen ville være begrænset uden sandfodring. Derfor har man fokuseret på at opnå en sikker digekonstruktion. Munksgaard nævnte derefter, at der ikke var så meget sand til beskyttelse ved storm hvor bølgebryderens skafter var fjernet. Hertil svarede Klagenberg, at digekonstruktionen godt kunne holde til stormen uanset om skafterne var fjernet, samt at sikringen i tilfælde af en storm var bedre uden skafterne, da vandet i så fald bedre kunne komme væk igen.

Helle Ditlevsen, Lokkebakken 7: Stranden ved Lokkebakken og midten af Spodsbjergstien blev hårdt ramt efter Bodil, det burde også være med i Niras' rapport og strækningen overvejes retableret. Stensætningen var tyndt besat, en bedre stensætning ville være passende.

Ann Dilling, Kattegatvejen 54 spurgte til den kortsigtede løsning - skal strækning E laves? Hvis der skal fyldes jord på bagsiden af E-stykket burde forsiden også laves. Desuden mht. skafter spurgte hun, om skafterne på veststykket også skulle fjernes? Klagenberg svarede, at det kostede noget mere at få lavet E-stykkets forside. Formanden nævnte, at E-stykket var vurderet som gult, da retableringen blev planlagt i 2015, derfor var forsiden ikke blevet retableret. Ann Dilling spurgte hvorfor retableringen af E-stykket ikke var med i den kortsigtede plan, hvortil næstformanden svarede at E-stykket kortsigtet kunne styrkes ved påfyldning af jord på bagsiden, mens man på længere sigt kunne overveje at retablere forsiden. Klagenberg var enig heri.

Larsen, Vester Stræde spurgte om skafter på bølgebryderne var af det onde, hvortil Klagenberg bekræftede, at bølgebryderne fungerede bedre uden skafter. Larsen spurgte om man kunne forlænge alle bølgebryderne og forbinde dem og dermed forøge stranden bagved bølgebryderne. Klagenberg bekræftede dette, dog uden at komme ind på, hvorledes en meget lang bølgebryder ville påvirke strømforholdene og cirkulationen ved stranden. Jim Hagemann-Snabe nævnte opklarende, at man ikke måtte tage fejl af skafter (sten) og tomboloer (dvs. sandophobninger bag bølgebryderne).

#### Ad 5.

Formanden fremlagde bestyrelsen forslag til en kortsigtet plan, herunder om retablering af H-strækningen samt bagsiden af E-strækningen uden ændring af det nuværende bidrag.

Generalforsamlingen godkendte den forelagte plan herunder budget og uændret lodsejerbidrag

#### Kommentarer:

Mik Brammer spurgte om man overvejede at fjerne skafterne på bølgebryderne i vest? Formanden bekræftede, at stenene fra skafterne på bølgebryderne i vest kunne benyttes til at renovere bølgebryderne, samt at dette ville blive overvejet, hvis økonomien tillader det.

Elsebeth Cato, Kikkenborg 9 opfordrede bestyrelsen til at kæmpe for, at der kom flere medlemmer i digelaget. Fordelingen må være bedre blandt de beboere i kommunen, der nyder godt af stranden.

Helle Ditlevsen nævnte, at hvis skafterne skulle fjernes, så burde det ikke prioriteres over øget kystsikring og forbedring af stensætning omkring Spodsbjergstien. Næstformanden forklarede, at bestyrelsen agter at lade sten fra skafter indgå som en naturlig del af retableringen af diget eller bølgebryderne. Bestyrelsesmedlem Hagemann-Snabe præciserede, at planerne for retablering blev fastlagt ud fra professionel rådgivning fra Niras, herunder deres anbefalinger for de økonomisk billigste retableringer, der samtidig medførte den størst mulige sikringsmæssige fordel.

Sara, Kattegatvejen 42 spurgte mht. pålægning af jord på bagsiden af E-stykket, om dette skulle gøres nu, eller om man kunne gøre det som en del af forbedringen af forsiden af E-stykket senere? Klagenberg forklarede, at den økonomisk billigste og sikringsmæssigst mest effektive måde var at påfylde jord bag på E-stykket på kort sigt.

Christian Munksgaard bemærkede, at det var svært at stemme om et forslag når den samlede retableringsplan ikke var fremlagt. Formanden nævnte, at man gik ud fra Niras' rapport og derfor ville lave retableringer på kort sigt. Munksgaard præciserede, at hans forslag gik på, at man kunne vedtage 5-års planen først (f.eks. på en ekstraordinær generalforsamling). Hagemann-Snabe forklarede, at man i en 5-års plan forventede, at H-stykket ville have høj prioritet, og at styrkelsen af bagsiden af E-stykket ville være billigt og give forholdsmæssig stor øget sikkerhed.

Helle Ditlevsen indstillede til bestyrelsen, at man ved fremtidige budgetforslag også havde en langsigtet plan klar, så medlemmerne havde nemmere ved at stemme om forslaget.

#### Ad 6.

Bestyrelsesmedlem Christian Nislev præsenterede digelagets partsfortegnelsen, herunder dens indhold og metode. Der henvises til lagets vedtægter, hvoraf fremgik, at partsfortegnelsen var fastlagt ved landvæsenskommission af 1976. Ordningen med landvæsenskommissioner var sidenhen blevet nedlagt, og det var nu kommunalbestyrelsen, som tog beslutning herom.

#### Kommentarer:

Thor Friis spurgte hvordan det kunne være, at nogen beboere er medlemmer mens andre (f.eks. naboer til medlemmer) ikke var medlemmer. Dirigenten henviste til vedtægterne og landvæsenskommissionskendelsen.

Peter Snabe gjorde opmærksom på, at landsvæsenskommissionens kendelse kunne findes på [www.tinglysning.dk](http://www.tinglysning.dk).

Der fulgte en generel diskussion, hvor Klagenberg kort gennemgik historien for oversvømmelserne i området og disses forbindelse til lovgivningsmæssige tiltag om kystsikring. Den nyeste udvikling var Nordkystprojektet, og her var man begyndt at åbne mere op for, at også beboere i kommunen, som indirekte fik gavn af kysten og stranden, kunne blive pålagt at bidrage. Larsen bekræftede med

henvisning til tidligere oversvømmelser, at selv beboere flere kilometer fra kysten kunne få gavn af diget.

Elsebeth Cato indstillede til bestyrelsen, at man holdt sig åben for at ændre partsfortegnelsen, herunder for at inkludere flere medlemmer.

Ad 7.

Christian Høy og Leif Christensen blev genvalgt som hhv. bestyrelsesmedlem og formand, og Jim Hagemann-Snabe blev nyvalgt som bestyrelsesmedlem.

Ad 8.

Robert Lentz blev valgt som suppleant.

Ad 9.

Revisor Nærrevision blev genvalgt.

Ad 10.

Formanden takkede Arne Kvorning for hans arbejde i bestyrelsen. Elsebeth Cato bad om at generalforsamlingsindkaldelsen blev lagt på nettet. Bent Larsen nævnte, at der godt kunne være lidt mere festligheder ved den årlige generalforsamling, f.eks. wienerbrød og kaffe til møderne.

Underskrevet: 24/8-2016

  
\_\_\_\_\_  
Kim Egegaard, dirigent

  
\_\_\_\_\_  
Christian Nislev, referent