

Kikhavn Dige- og Kystsikringslag

Hundested, 15. august 2015

Referat af ordinær generalforsamling

Dagsorden

1. Valg af dirigent og referent
2. Bestyrelsens beretning
3. Forelæggelse af regnskab
4. Bestyrelsens plan
5. Bestyrelsens budget for næste år
6. Valg af bestyrelsesmedlemmer
7. Valg af suppleant
8. Valg af revisor
9. Evt.

Bestyrelsesformand Leif Christensen indledte mødet med velkomst og gennemgang af dagsorden, herunder mindre ændringer vedr. valg af bestyrelsesmedlem og suppleant. Desuden præsenterede formanden konsulent Peter Klagenberg fra Niras, der deltog i mødet som ekstern konsulent.

Ad 1. Valg af dirigent og referent

Kim Egegaard blev valgt som dirigent, og Christian Nislev valgt som referent. Dirigenten noterede sig at generalforsamlingen var lovligt indvarslet og beslutningsdygtig.

Ad 2. Bestyrelsens beretning

Formanden gennemgik bestyrelsens arbejde i det forgangne år. På generalforsamlingen d. 6. juli 2014 fik bestyrelsen pålagt at indhente en second opinion fra ingeniørfirmaer med erfaring indenfor kystsikring med en vurdering af reparationerne på diget efter Bodil-stormen i slutningen af 2013. Baseret herpå skulle bestyrelsen udarbejde en revideret plan for videre aktiviteter for kystsikringsanlægget.

Tilstandsrapporter for diget blev efterfølgende indhentet fra COWI og Niras. Med udgangspunkt i rapportererne indkaldte bestyrelsen til ekstraordinær generalforsamling d. 24. september 2014, hvor bestyrelsen fremlagde følgende forslag, der blev vedtaget af generalforsamlingen:

- Niras benyttes som rådgiver fremadrettet, herunder mhp. at udarbejde en plan for renovering af hele diget for at opnå et ensartet sikringsniveau.
- Diget repareres ved åens udløb for at imødegå alvorlig svagheder her. Det reparerede dige

kan fremstå som model for fremtidig sikring af diget.

Med udgangspunkt i Niras' anbefalinger kontraherede bestyrelsen med VG om udførelse af reparation af diget ved åens udløb, som blev foretaget i januar/februar 2015 med Niras som tilsynsførende (pris: kr 932.308 excl. moms). Bestyrelsen fik i denne forbindelse aftalt en forøgelse af kreditten hos Danske Bank for at finansiere reparationen samt bevare et tilstrækkeligt rådighedsbeløb.

Formanden redegjorde for bestyrelsens arbejde i forhold til Halsnæs Kommune vedrørende kommunens forpligtelser ifbm. den del af diget, for hvilken kommunen er lodsejer.

Kommunen var ikke indstillet på at bidrage specifikt til renovering af diget ved åens udløb. Desuden mente kommunen at digelaget skal forestå vedligeholdelse af diget (inkl. beplantning). Formanden fastslog på mødet af denne opfattelse ikke var korrekt. Vedligeholdelse af private lodder påhviler den enkelte lodsejer (inklusiv kommunen for dennes lodder).

Bestyrelsen fortsætter forhandlinger med kommunen herom, inkl. overgange og færdsel på diget. Desuden kunne kommunen stille eksisterende kortmateriale til rådighed mhp. digitalisering af partsfordelingen, men kunne ikke hjælpe med digital udsendelse af indkaldelser til generalforsamlinger o.l. Kommunen var åben for yderligere garantistillelse for reparationsarbejder.

Formanden redegjorde kort for status på Nordkystprojektet (samarbejdet mellem Gribskov, Halsnæs og Helsingør kommune om kystsikring for de tre kommuners kyststrækninger). Der var stadig fodslag kommunerne imellem samt generel fremdrift. Man overvejede nu klageadgang og betaling, senere ville borgere blive inddraget. Betalingsmodel og skitseprojekt forventedes at foreligge i første kvartal 2016. Nordkystprojektet betød at Kystdirektoratet gav afslag på alle nye projekter om kystsikring.

Desuden nævnte formanden kort vejrforholdene i det forgangne år inkl. Dagmar- og Egonstormene, der havde forårsaget alvorlige skader på kyststrækningen men ikke i Kikhavn.

Kommentarer til beretningen:

Gottschalk (Guldborgbakken 1) nævnte at koten på det reparerede dige ved åens udløb var blevet hævet en halv meter. Formanden og Peter Klagenberg forklarede at diget var blevet bragt tilbage til sin oprindelige tilstand, og at man derved havde udbedret en lunke. Gottschalk spurgte om det ville være muligt at hæve bølgebryderne. Peter Klagenberg forklarede at nye installationer såsom forhøjelse af bølgebrydere ville kræve Kystdirektoratets tilladelse.

Anna Rosbach (Kattegatvejen 32) nævnte, at man kunne flytte sten så bølgebryderne blev forbedrede, og stillede spørgsmålstegn ved det fornuftige i sandfodring, som i bedste fald ville have en midlertidig effekt. Formanden forklarede at sandfodring var Kystdirektoratets foretrukne fremgangsmåde for tiden.

Peter Snabe (Kattegatvejen 70A) bad om præcisering af omfanget af renovationer, der ikke krævede tilladelse af Kystdirektoratet. Peter Klagenberg forklarede at der sondredes mellem retablering og optimering, og at den foretagne reparation samt fremtidige arbejde kun ville udgøre retablering af tidligere anlæg.

Ad 3. Forelæggelse af regnskab

Litta Bon gennemgik foreningens regnskaber for 2014 samt halvårsregnskab for 1. januar til 30. juni 2015. Det omfattende vedligeholdelsesarbejde i 2014 efter Bodil-stormen resulterede i et negativt driftsresultat på kr. 1.205.876,08. Reparationen af diget ved åens udløb i starten af 2015 medførte et negativt driftsresultat for halvårsregnskabet på kr. 865.275,04. Foreningens egenkapital var negativ på kr. 1.172.378,27, som var modsvaret af en kassekredit på samme beløb hos Danske Bank.

Regnskabet blev enstemmigt vedtaget.

Ad 4. Bestyrelsens plan, samt

Ad 5. Bestyrelsens budget for næste år

Ovenstående to punkter blev drøftet i forlængelse af hinanden.

Peter Klagenberg gennemgik sin rapport for digelagets kyststrækning inkl. kategorisering i grønne (god stand), gule (ikke optimal tilstand, men heller ikke kritisk) og røde (kritisk med risiko for digegennembrud/erosion) områder. Den foretagne reparation af diget ved åens udløb blev også gennemgået.

Som konklusion på rapporten konkluderede Niras, at den nuværende styrke i kystbeskyttelses anlæget var så uensartet og mangelfuld, at der var brug for udbedringer. Desuden redegjordes for 3 scenarier for udbedring:

1. Fortsat løbende vedligehold.
2. Reparation af røde/kritiske områder indenfor en kort periode, med efterfølgende gradvis reparation af gule områder.
3. Reparation af alle røde og gule områder så hurtigt som muligt.

Kommentarer til Niras' rapport

Anna Rosbach nævnte at landingen tidligere har været bedre etableret med bådebro.

Gottschalck nævnte at højden af bølgebrydere var relevant: de skulle være høje, så de kunne beskytte mod nye storme af Bodil-størrelse. Peter Klagenberg svarede at det vigtige ved bølgebrydere ikke var højden, men at de var der (det fratog bølgerne ca. 1/3 af deres energi)

Peter Klagenber understregede at standarden for det reparerede dige samt for fremtidige reparationer var fastsat til at kunne holde til en "Bodil ++"-storm uden erosion.

Jan Jelsted nævnte, at der iflg. rapporten skulle være ler på digekronen men blot sand på forsiden under stenene. Peter Klagenberg nævnte at ler ikke kan blive holdt fast på ydersiden af diget, og at man derfor brugte sand. Stenene var lagt således at vandet kunne løbe ud og at bølgerne derfor ikke ville fjerne sandet under stenene.

Anna Rosbach nævnte, at der allerede var sket erosion af det plastiske ler på toppen af det reparerede dige. Formanden svarede at der skulle lægges muld på og sås græs, hvilket var sat i gang. Peter Klagenberg forklarede at diget iflg. teorien ikke skulle dækkes af bevoksning, men kun af græs, hvis rødder kunne trænge igennem mulden og ned i leret og dermed fastholde begge lag. Denne egenskab havde rosa rogusa ikke i samme omfang som græs.

Ann Dilling (Kattegatvejen 54) spurgte om beplantningen på bagsiden af diget også skulle være græs, hvilket Peter Klagenberg bekræftede. Formanden nævnte at der ved digefoden skulle være en bræmme af roser, der ville forhindre adgang til diget nedefra.

Gottschalk spurgte hvorfor man ikke var interesseret i færdsel på diget. Peter Klagenberg nævnte at diget ikke var konstrueret til færdsel, og at slid som følge af færdsel ville have en negativ effekt på digets styrke. Overgangen ved Gråstensvej var anderledes og dimensioneret til kørsel med tunge køretøjer.

Anna Rosbach bad om præcisering af reparationsforslag for de røde områder omkring Knuden. Peter Klagenberg forklarede at stensætningen ville få en fladere hældning med en sti af ral foran.

Elsebeth Cato (Kikkenborg 9) mente at medlemmerne betalte for meget i kontingent, og at man burde undersøge om staten kunne betale mere. Formanden nævnte at betaling ville blive drøftet ifbm. budgettet.

Robert Lentz (Kattegatvejen) bad om forklaring af hvorfor nogen bølgebrydere var konstrueret med og uden "ben". Peter Klagenberg forklarede at man for nuværende foretrak bølgebrydere uden ben, hvor vandet kunne løbe frit ind og ud bagved i tilfælde af storm.

Anette Rong (Guldborgbakken) bad om præcisering af prioritering af områderne mht. reparation. Jan Jelsted spurgte om hvilke af de to røde områder der medførte størst risiko, hvortil Peter Klagenberg svarede at diget var mere kritisk end Knuden, og at der burde prioriteres her.

Gottschalk spurgte om Niras' rapport tog højde for den varierende vanddybde, hvilket Peter Klagenberg bekræftede, selvom instruksen fra bestyrelsen kun omfattede kystsikringsanlægget.

Formanden fremlagde herefter bestyrelsens plan for kommende arbejder samt budget herfor. Bestyrelsen anbefalede at scenarie 2 i Niras' rapport blev gennemført, således at man som første etape fik repareret de røde områder med igangsættelse snarest. Desuden ville Bestyrelsen gennemgå dokumentation for Nordkystprojektet når dette forventedes at foreligge i 2016, og derefter udarbejde forslag til reparation af gule områder på længere sigt til fremlæggelse på generalforsamlingen i 2016.

Omkostninger til reparation af de røde områder ville nødvendiggøre optagelse af lån på kr. 6.5 mio. For at kunne afbetale digelagets nuværende gæld og dermed være i bedre position til at optage et sådant lån foreslog bestyrelsen at kontingentet hæves fra kr. 54 til kr. 108 per part. Dette ville betyde at gælden kunne betales over en periode på 6 år (i hvilken periode yderligere projekter for de gule områder forventes igangsat), og give digelaget en beholdning på over kr. 1.3 mio. til løbende vedligeholdelse o.a.

Bestyrelsen havde indhentet forhåndstilkendegivelser fra en række banker for finansiering af forslaget. Desuden arbejdedes der videre på at få kommunen til at stille yderligere garanti, hvilket ville medføre bedre lånevilkår.

Kommentarer til bestyrelsens plan og budgetforslag

Peter Snabe takkede for Peter Klagenbergs gennemgang af Niras' rapport samt for bestyrelsens fremlæggelse af sin plan og budgetforslag. Han noterede sig at der var behov for at fortsætte vedligeholdelsen af kystsikringen indtil en eventuel sandfodring under Nordkystplanen, som kunne ligge langt ude i fremtiden. Af den grund var der behov for at sikre at de nuværende anlæg, herunder bølgebryderne, fungerede optimalt. Snabe mente ikke at generalforsamlingen kunne vedtage bestyrelsens forslag i dag, da der ikke forelå tilstrækkeligt information om forslaget forud for mødet. Dirigenten præciserede at generalforsamlingen var beslutningsdygtig, at der ikke i vedtægterne var formelle krav til at udsende detaljeret information om forslag forud for mødet, samt at der i den forud for mødet cirkulerede dagsorden var redegjort for indholdet af bestyrelsens forslag. Forslaget kunne derfor vedtages af generalforsamlingen.

Annette Rong nævnte at budgetforslaget ville betyde en markant forhøjning af den årlige betaling. Anna Rosbach var enig i at niveauet var for højt.

Dirigenten bad Peter Klagenberg om at præcisere levetiden for diget efter de planlagte reparationer, hvilket blev bekræftet til minimum 20 år og forventet 50 år

Jette Egegaard nævnte at de gule områder ville blive røde med tiden (dvs. mere kritiske), og at der derfor ville være en fordel ved at udføre de samlede reparationer nu. Christian Høy nævnte at bestyrelsens forslag forudsatte senere projekter på de gule områder.

Der fulgte en generel drøftelse om finansiering, herunder opnåelse af de bedste lånebetingelser og fast rente.

Ann Dilling spurgte om hvornår bestyrelsen påtænkte at gå i gang med reparation af de røde områder. Formanden bekræftede at det ville ske snarest efter generalforsamlingen.

Jette Egegaard spurgte om der var mulighed for at nedsætte kontingentet til næste generalforsamling. Formanden svarede at dette naturligt var muligt, men måtte bero på situationen til næste generalforsamling.

Christian Høy bad Peter Klagenberg om at forklare hvordan sandfodring ville beskytte kystsikringsanlægget. Peter Klagenberg forklarede at den største risiko for erosion var under efterårsstormene, og til den tid var en del af sandbeholdningen på kysten allerede fjernet, så der var behov for en solid kystsikring udover blot sandfodring.

Ann Dilling spurgte bestyrelsen om beplantningen på de røde områder, der ville blive repareret snarest. Desuden nævnte hun at rosa rogusa var den foretrukne beplantning blandt lodsejerne i første række, og bad Peter Klagenberg bekræfte i hvilket omfang (hvis nogen) en sådan beplantning ville påvirke digets styrke. Peter Klagenberg sagde at beplantning med rosa rogusa kunne være acceptabel i et lag af muldjord på digekronen og bagsiden. Den eventuelle reduktion på 5-10% af digets styrke som følge heraf ville blive opvejet af den reduktion i slid grundet færdsel på diget, som måtte forventes hvis diget kun var beplantet med græs. Ann Dilling nævnte at der allerede nu var betydelig færdsel og slid (herunder på tværs) af den del af diget, der var blevet repareret. Beplantning med rosa rogusa var desuden et spørgsmål om rekreative værdier og livskvalitet. Anna Rosbach og Bodil fra Kattegatvejen var enige.

Ann Dilling foreslog herefter at lodsejerne i forreste række for det røde område på østdiget kunne mødes for at drøfte den fremtidige beplantning på denne del af diget efter reparationen, samt komme med forslag til bestyrelsen herom. Formanden og generalforsamlingen var enig heri.

Efter endt drøftelse præciserede dirigenten at der skulle stemmes om vedtagelse af bestyrelsens plan, der fulgte scenarie 2 i Niras' rapport. Forslaget blev enstemmigt vedtaget.

Budgettet blev derefter vedtaget ved afstemning, herunder forhøjelse af det årlige kontingent til kr. 108 per part.

Pkt. 6 Valg af bestyrelsesmedlemmer

Litta Bon og Mik Brammer trak sig som bestyrelsesmedlemmer. Jette Egegaard og Christian Nislev blev valgt som bestyrelsesmedlemmer.

Pkt. 7 Valg af suppleant

Christian Nislev trak sig som suppleant. Jim Hagemann Snabe fra Kattegatvejen 70B blev valgt som suppleant.

Pkt. 8 Valg af revisor

Lagets nuværende revisor blev genvalgt.

Pkt. 9 Eventuelt

Formanden understregede at lodsejerne skal vedligeholde beplantning på den del af diget, der ligger på deres ejendom i henhold til digelagets vedtægter. Dette blev godkendt af generalforsamlingen.

Anna Rosbach nævnte, at det ville være fint med fastboende medlemmer i bestyrelsen. Formanden var imødekommende overfor dette, men noterede sig at ingen fastboende havde ønsket at stille op til bestyrelsen.

Anna Rosbach fik bekræftet, at der nu var blevet stillet et skilt op med forbud mod færdsel på den del af diget, der lå på hendes ejendom.

Annette Rong fik bekræftet at kommunen vedligeholder det offentlige område ved Gråstensvej.

Underskrevet:

Som dirigent:

Kim Egegaard

Som referent:

Christian Nislev

Dato: 31/8. 2015

Dato: 2/9 - 2015