

# Kikhavn Dige- og Kystsikringslag

## Referat

af den ordinære generalforsamling afholdt de 8. august 2009 kl.10.00  
i Medborgerhuset Gubben, Nørregade 11 B, Hundested.

### Dagsorden:

1. Valg af dirigent og referent.
2. Bestyrelsens beretning vedrørende det forløbne bestyrelsesår.
3. Forelæggelse og godkendelse af regnskab for afvigte kalenderår.
4. Bestyrelsens planer for kommende bestyrelsesår.
5. Bestyrelsens målsætning for nærmeste fremtid.
6. Forelæggelse og godkendelse af budget for det kommende kalenderår.
7. Valg af medlemmer til bestyrelsen. På valg er Jens E. Brammer og Alex Laudrup.  
Bestyrelsen foreslår genvalg.
8. Valg af suppleant til bestyrelsen.  
Svend Møller er på valg. Bestyrelsen foreslår genvalg.
9. Valg af revisor. Bestyrelsen foreslår genvalg af NærRevision ApS, Hundested.
- 10.Eventuelt

Der var 22 fremmødte, herunder ægtefæller og andre pårørende.

Formanden Jens E.Brammer bød forsamlingen velkommen og præsenterede Erik Biering, der som sagkyndig bistår bestyrelsen i forbindelse med vurdering af anlæggets tilstand og udførelse af anlægsarbejder.

Forsamlingen sang herefter endnu en gang "Du danske sommer".

### 1. Valg af dirigent og referent.

Til dirigent valgtes Birgitte Hagemann Snabe, der takkede for valget og konstaterede generalforsamlingen for lovligt indvarslet.

Som referent valgtes Peter Elley.

### 2. Beretning vedrørende det forgangne bestyrelsesår.

Formanden Jens. E. Brammer aflagde beretning i.h.t. manuskript, der gengives nedenfor:

"Bestyrelsen konstituerede sig efter sidste års generalforsamling uændret med Jens Hansen som kasserer og mig som formand.

Det forgangne bestyrelsesår har været et af de -vejrmæssigt - gode år. Vi været så heldige, at vi ikke har haft egentlige storm-højvandssituationer. De planlagte anlægsarbejder kunne udføres som tidsmæssigt planlagt og afsluttedes i oktober 2008, Arbejdet

blev som forrige gang udført af VG Entreprise og blev helt overvejende udført meget tilfredsstillende. Der var ingen følgeskader af betydning på veje eller ejendomme.

De samlede anlægsomkostninger, inkl. moms, løb op i ca. 860.000 kr mod oprindelig estimeret ca. 741.000 kr. Arbejdet blev udført til samme enhedspriser som i 2007; den højere slutpris skyldes, at vi under arbejdets udførelse valgte at udføre nogle ekstra forstærkninger hist og her.

Vi modtog efter afslutningen og betalingen for arbejdet det lovede tilskud fra Kystdirektoratet (dvs. staten) på 199.000 kr, svarende til 1/3 af den oprindeligt estimerede udgift (uden moms!).

Anlæggene anses nu for at være i en sådan stand, at nye arbejder foreløbig kan vente nogle år. Det vender jeg tilbage til under pkt 4.

I den forbindelse vil jeg nævne, at bestyrelsen har fået en henvendelse fra Peter Snabe, som bl.a. foreslår en noget anden rækkefølge i de kommende års vedligeholdelse. Dette vil jeg komme nærmere ind på i pkt. 5 på dagsordenen, som handler om tiden efter 2010. Men Peter spørger også - og med rette - til hvordan det går med bestyrelsens tilsagn om at genoptage en opmåling af anlæggene, især bølgebryderne. Jeg har tidligere omtalt de forliste forsøg for nogle år siden, hvor det ikke lykkedes. Men tilskyndet af Peters henvendelse har Erik Biering sidste lørdag - med lidt assistance fra mig - foretaget en opmåling af bølgebrydernes højder på en uhyre simpel - men formentlig tilstrækkeligt præcis - måde. Resultaterne viser, at ingen bølgebrydere har en højde der er kritisk lav; højderne ligger således mellem 72 cm og 133 cm over MV; de højeste ligger i det østlige område. Kystdirektoratet anbefaler en kronehøjde på 75 cm over MV. Jeg skal vende tilbage hertil under pkt. 5.

Stien rundt om Kikhavn, fra Landingen ved Vestre Stræde mod øst til Kattegatvejen, trængte til en ordentlig istandsættelse på de første par hundrede meter. Det er ikke Digelagets opgave at vedligeholde denne del af stien, da den hverken er en såkaldt "overgang til stranden" eller er nødvendig for udførelsen af vore kystsikringsarbejder. Det er derfor som privatperson jeg har medvirket til at få denne del af stien sat i stand, og udgifterne har jeg, som på forhånd aftalt, fået refunderet af hhv. "Loppemarkedet" og Kikhavn Grundejerforening med hhv. ca. 2/3 og 1/3. Dette nævnes blot her fordi emnet optager mange af vore medlemmer, og for at jeg her kan sige tak til de to givere!

I det forløbne år har bestyrelsen kun haft brug for få kontakter med Halsnæs Kommune, og de har alle været positive. Vi er dog ikke helt tilfredse med vedligeholdelsen af alle overgange ved den offentlige strand, så dette vil blive taget op med kommunen efter ferien. Vi har også i år haft meget fin hjælp fra kommunens ejendomsadministration, både i forbindelse med medlemmers spørgsmål vedr. bidrag og i vort arbejde på at få vor partsfortegnelse på plads; det vil jeg gerne udtrykke vor tak for.

Jeg nævnte sidste år, at en lille strandgrund lige øst for Linesvej, matr.nr. 28 b, med en kyststrækning på ca. 10 m, hverken er interessant i vort lag eller i Spodsbjerg Kystsikringslaug, og at dette må tilskrives en fejl der er sket i forbindelse med oprettelsen af det nye lav for Spodsbjerg-området den 20. november 2006. Vi har drøftet sagen med

lavet på Spodsbjerg og har nu endeligt konkluderet, at denne lille strandgrund principielt ikke har nogen organiseret beskyttelsesret. Dette har vi derefter meddelt den pågældende grundejer, som i øvrigt - med sin hovedgrund lidt længere fra kysten - er medlem af vort lav. Bliver der en dag brug for kystsikring på denne ganske korte strækning kan vi formodentlig finde en praktisk måde at lave en fælles kystsikring på ved dette lille "hul" i grænsen. Men en pligt hertil har vi altså ikke, da den pågældende ejendom ikke er optaget i vor partsfortegnelse i vedtægterne.

Afslutningsvis skal jeg igen kort omtale sagen om træterrassen på diget ud for Spodsbjergstien 31. Kystsikringsarbejdet her var en del af arbejderne i oktober sidste år, og da de var afsluttet satte grundejeren sin terrasse tilbage på diget. Digelagets bestyrelse har meddelt ejeren, at det forhold, at laget ikke aktuelt foretager sig yderligere, ikke skal anses for en uopsigelig fremtidig tilladelse. Bestyrelsen skal benytte lejligheden til generelt at påpege, at Kystinspektoret i 1990 har truffet en afgørelse, som forbyder faste anlæg på diget, primært hvor dette kan have sikkerhedsmæssige følger.

Vi opretholder fortsat vort medlemskab i Samvirket af Nordsjællandske Dige- og Kystsikringslag, hvor vi i øjeblikket er repræsenteret i forretningsudvalget ved vort bestyrelsesmedlem Leif Christensen, som nu er formand. Vi har især glæde af den gode erfaringsudveksling på "Årsmødet", som afholdes hvert år i august/september. Samvirkets Forretningsudvalg har for nylig haft et møde i Kikhavn med Kystdirektøren; mødets hovedtema var de tre nordkystkommuners manglende fodslag i deres måde at håndtere kystsikringsopgaverne og -problemerne på. Leif kan eventuelt redegøre nærmere herfor senere, hvis nogen er interesserede.

Før jeg slutter vil jeg udtrykke en stor tak til den øvrige bestyrelse for godt samarbejde - og aflastning af formanden - i året der gik. Alex har således ydet nødvendig juridisk bistand i flere sager, Leif har varetaget vor repræsentation i Samvirket af Nordsjællandske Kystsikringslag så godt, at han nu er formand for Samvirkets Forretningsudvalg (= bestyrelse), Arne har forestået videreudvikling af vore hjemmesider og løbende ajourført informationsindholdet, og Jens Hansen har - som kasserer - som sædvanlig stået for et solidt regnskabsarbejde. Tak til jer alle fire.

Og hermed er min beretning for det forgangne bestyrelsesår overstået".

Peter Snabe, Kattegatvejen 70A takkede formanden for beretningen og var meget glad for at den var vist på hjemmesiden allerede før generalforsamlingen. Han var også glad for at man havde foretaget en opmåling af bølgebrydernes højde, og han håbede at de luftfoto, der er taget af hele anlægget bliver tilgængelige, så man har en simpel måling af de enkelte bølgebryderes længde.

I den ellers detaljerede beretning savnede han dog en beskrivelse af hvad der er blevet udført af større arbejder for de 860.000 kr., man i år har brugt på anlægsarbejder? Og han bad i lighed med året før om, at en beskrivelse af de større anlægsarbejder hvert år bør medtages i beretningen.

Formanden svarede, at han var enig i at en beskrivelse af alle større arbejder skal være med i formandens beretning, og han bad herefter Erik Bjerring redegøre for, hvad og hvor årets anlægsarbejder var foregået.

Erik Biering fortalte at det havde været nødvendigt, at foretage en større skræntfods-sikring ml. BølgeBryder 20 og BB 21 efter stormskaderne i 2008. Ud for BB 12 og BB 13 var der blevet anlagt en kørevej af større sten neden for stenkastningen, og endelig var stenkastningen på diget BB 2 og BB 3 blevet genopbygget efter at stenene var skredet ud.

Bent Schweiger, Vestre Stræde spurgte om der ikke findes en fælles strategi og fælles retningslinier for kystsikring i de 3 Nordsjællandske digelag.

Leif Christensen svarede, at de 3 kommuner ikke er interesseret i et samarbejde. Derfor er Samvirket blevet skabt, men der ingen koordinering og ingen fælles strategi. Men alle digelag er underlagt Kystdirektoratet, og L.C. henviste interesserede til deres udmærkede hjemmeside.

Beretningen blev taget til efterretning med de nævnte kommentarer.

### **3. Forelæggelse og godkendelse af regnskab for 2008**

Kasserer Jens Hansen gennemgik årsregnskab 2008 med status pr. 31/12 2008, som var udsendt sammen med indkaldelsen til generalforsamlingen. Regnskabet udviser et underskud på kr. 389.408,77, og en egenkapital på kr.167.395,99. Der er optaget et lån i Danske Bank på kr. 723.432,90.

Årsregnskabet blev enstemmigt godkendt.

### **4. Bestyrelsens planer for det kommende bestyrelsesår.**

Bestyrelsen har i det forgangne år, sammen med vor faste konsulent, akademiingeniør Erik Biering inspiceret anlæggene flere gange. Vi har her som før nævnt konstateret, at der ikke er sket så store ændringer, at det nødvendiggør nye arbejder i det kommende bestyrelsesår. Så med forbehold for Vor Herres luner regner vi med at følge langtidsplanen fra sidste år og således - som nævnt sidste år - springe over i de kommende to arbejdsår, 2009/10 og 2010/11. Planen kan selvfølgelig til enhver tid ændres om fornødent.

De efterfølgende års planer kommer jeg tilbage til i næste punkt på dagsordenen.

Bestyrelsens planer blev taget til efterretning uden kommentarer.

### **5. Bestyrelsens målsætning for den nærmeste fremtid.**

Som omtalt sidste år, ligger der en langtidsplan for større renoveringsarbejder igen i arbejdsårene 2011/12, 2013/14 og 2015/16 med budgetter anslået til hhv. kr. 867.000, kr. 1.087.000 og kr. 1.515.000. De nævnte budgetbeløb inkluderer både ingeniørhonorar og 10% til uforudsete udgifter, og er inkl. moms. Det er næppe rimeligt netop nu at forsøge at skønne over den forventede prisudvikling. Økonomien vil jeg i øvrigt komme lidt nærmere ind på i næste punkt på dagsordenen.

Men som også sagt sidste år, er det vigtigt at holde sig for øje, at planer for flere år ud i fremtiden er forbundet med uhyre stor usikkerhed. Vejret kan lave om på vor prioritering mange gange, men vor plan er altså under alle omstændigheder at intensivere indsatsen for at sikre anlæggene endnu bedre og derved undgå egentlige katastrofer. De endelige projekter for de enkelte år skal selvfølgelig tilpasses de opståede skader og slid undervejs.

I denne relation har Peter Snabe opfordret bestyrelsen til at overveje en vis omprioritering af arbejderne, således at en forbedring af den fremskudte beskyttelse - nemlig rækken af kystparallelle bølgebrydere - forstærkes mest muligt. Peter har også gjort opmærksom på den tidligere formands tilkendegivelse om at genopbygge bølgebryderne til den specificerede højde på 1,25 m over MV ("dagligt vande"). Dette er formentlig en henvisning til referatet fra generalforsamlingen i 1995. Vi har siden hen (i dec. 2003) meddelt Kystdirektoratet (KD), at vi har ment at måtte følge Kystdirektoratets kriterier som dengang lød: "Bølgebryderne opføres om muligt på ca. 1 m vanddybde og da med topkote på 70 cm til 100 cm over daglig vande, sten mindst 500 kg, helst over 1 ton øverst, mindste hældning 1:2 og kystdækning 40-45%". Vi har så i feb. 2004 bedt KD om - for en sikkerheds skyld - at kommentere disse kriterier, og KD svarede bl.a., "...at vi i dag anbefaler en kronehøjde på 50 cm til 80 cm på bølgebrydere, se .... Kystdirektoratets rapport "Lave bølgebrydere", november 2001".

Erik Biering har oplyst, at hvis man i dag søger KD om tilladelse til opførelse af bølgebrydere, vil man næppe tillade en højde på mere end 75 cm over MV.

Bølgebrydere og skræntfodssikringer supplerer hinanden, og der er ingen nemme måder for beregning af den bedste balance. Men bestyrelsen vil på foranledning af Peters meget værdsatte henvendelse gennemgå problematikken endnu en gang, inden vi fastlægger rækkefølgen at de arbejder vi skal udføre ifølge langtidsplanen i de kommende byggeperioder. Vi takker Peter Snabe for de yderst relevante spørgsmål, som jo angår essensen af den udfordring digelaget og dets bestyrelse løbende står overfor. Desværre står der ikke en eksakt videnskab til rådighed for valget af den optimale løsning.

Dette var afslutningen på dette punkt for mit vedkommende.

#### Peter Snabe, Kattegatvejen 70A:

Formanden er fremkommet med nogle betragtninger over bølgebrydernes højde og henviser herunder til Kystdirektoratet rapport fra 2001 om lave bølgebrydere. Mindst lige så afgørende er imidlertid bølgebrydernes længde i forhold til mellemrummene mellem bølgebryderne. I den nævnte rapport er sammenhængen mellem højde og længde vist i et diagram, figur nr. 6.2. Hovedkonklusionen er at jo lavere bølgebryderne er, desto

større del af kystlængden skal dækkes. Kystinspektoratets standard-anbefaling er i øvrigt at der bør være bølgebrydere på 60% af kystlængden.

Vi har som målsætning at vore bølgebrydere skal være minimum 1 m over DV. Det fremgår således af referatet for generalforsamlingen i 1995: "Med hensyn til den fremtidige vedligeholdelse af anlægget er det bestyrelsens opfattelse, at højere og dermed bredere bølgebrydere har øget effekt med hensyn til beskyttelse og fastholdelse af sandstrand. Vi indstiller derfor, at der tilstræbes en topkote omkring 100 - 125 cm over daglig vande ved en trinvis udbygning". Forslaget blev "enstemmigt godkendt". Det blev samtidigt af den daværende formand præciseret at bølgebryderne minimum bør dække 40 - 45% af kystens samlede længde.

Den nuværende formand mener at bølgebryderne godt kan være lidt lavere end de 100 - 125 cm, idet længden samtidigt øges til minimum 50% af kystlængden. Formanden oplyste således på sidste års generalforsamling at "en højde på 1 m over daglig vande er OK" og at "Afstanden mellem bølgebryderne skal ikke være større end længden". Det lyder som et kompromis, som vi så vel kan gå ud fra at der leves op til.

Formanden citerer Erik Biering for at man i dag nok ikke ville kunne få tilladelse til en højde på mere end 75 cm over MV. Det er næppe relevant hvad vi ville kunne få tilladelse til ved nyetablering i dag. Realiteten er at vi allerede har de nødvendige tilladelser til at bygge bølgebrydere i højder mellem 100 og 125 cm, svarende til højderne på de nyere bølgebrydere hos vore to nabolag, Nødebohuse og Spodsbjerg (hvor højden er langt over 1 m).

Kommunens bølgebrydere og vore egne bølgebrydere i vest mellem Bay-revet og Linessvej lever op til kravene, da de er højere end 1 m over MV. Desværre lever bølgebryderne andre steder langt fra op hertil, eksempelvis har den meget kritiske bølgebryder nr. 7 kun en højde på 70 - 75 cm, og man kan af luftfotos se at længden kun er ca. 38 m med meget større mellemrum til begge sider. En sådan bølgebryder burde forstærkes snarest.

Mange af de omkostningskrævende løbende reparationer af skræntfod og dige kan måske undgås, hvis kræfterne bliver brugt på at bringe bølgebryderne op til den krævede standard. Det er positivt at bestyrelsen nu igen vil gennemgå problematikken, og håbet er at det må føre til en opprioritering af reparationer og forstærkninger af bølgebryderne specielt foran østdiget, lagets mest udsatte område".

Arne Kvorning vil hurtigst muligt få lagt de viste luftfoto af digelagets bølgebrydere med numre ud på Kikhavn hjemmesiden.

Jens Hansen orienterede om Kystdirektoratets jævnlige inspektioner af vores anlæg, som stoppede for nogle år siden, og han foreslog, at man kan spørge direktoratet om de vil genoptage inspektionerne.

Jim Snabe, Kattegatvejen 70B ønsker en principbeslutning om at alle bølgebrydere bør have samme sikkerhedsmæssige effekt. Der er i dag stor forskel på, i hvor høj grad bølgebryderne lever op til digelaugets ambitionsniveau.

Svend Møller ville a.h.t. den videre diskussion gerne have at vide hvad det vil koste at øge højden på bølgebryderne til 125 cm.?

Formanden mente at der vil være tale om en betragtelig investering, da en bølgebryder er opbygget som en pyramide. Hvilket medfører at en forøgelse af højden kræver et bredere fundament og øgning af antal sten i alle lag under toppen.

Jens Hansen mener ikke at alle bølgebryderne skal være ens. Knuden er det farligste sted og at bølgebryder 7 og 8 måske er for lave.

Jim Snabe, Kattegatvejen 70B. I år er der brugt 800.000 kr på diget. Man bør i den næste periode opprioritere bølgebryderne, og på den måde beskytte de bagvedliggende diger.

Bent Schweiger, Vestre Stræde spurgte om bunden af bølgebryderne ikke er vigtigere end højden?

Peter Snabe, Kattegatvejen mener at den ny viden om højde, længde og bredde der er udsendt af Kystdirektoratet i 2001 bør følges. Han kan dog godt leve med det kompromis formanden fremkom med allerede sidste år.

Bent Schweiger, Vestre Stræde bryder sig ikke om kompromisser. Vi bør kun lave det bedste.

Erik Biering orienterede om den type af bølgebryder, man i dag anbefaler. En bølgebryders virkning afhænger af strøm- og havbundsforholdene på det pågældende stykke kyst.

Jim Snabe, Kattegatvejen opfordrede bestyrelsen til at lave en principskitse for de fremtidige bølgebrydere og et budget.

Punktet blev derefter taget til efterretning med de faldne bemærkninger.

## **6. Forelæggelse og godkendelse af budget.**

Bestyrelsen er enig om gradvis at opbygge en reserve svarende til den gennemsnitlige forventede årlige udgift til vedligeholdelse af anlæggene, dvs. ca. kr. 500.000. Bestyrelsen har i år valgt at indstille at det almindelige partsbidrag sættes til kr. 40 pr. part. Administrationsbidraget foreslås uændret sat til kr. 70 for hver interessent. Bidragene er ikke længere momsbelagt.

Bent Schweiger, Vesterstræde vil gerne vide hvorfor vi er så få der skal betale Digelaget, når der er så mange der har glæde af anlægget.

Formanden orienterede om de store omkostninger, der er forbundet med at optage og ekskludere et medlem fordi det kræver en tinglysningen af ændringen hos alle medlemmer. Men hvad der nok så vigtigt er at et forslag om at ændre medlemskredsen til alle husstande f. eks. 500 meter fra kysten er en politisk beslutning, som i en af vore nabokommuner endte med at kommunen besluttede, at det kun var første række matrik-

lerne der skulle betale hele gildet. Derfor mente formanden ikke at kredsen her ville stemme for en henvendelse om en udvidelse.

Jim Snabe, Kattegatvejen efterlyste en mere detaljeret plan for de kommende års arbejde på anlægget.

Formanden anførte at der allerede foreligger en "plan 2016", men at bestyrelsen nu, bl. a. med baggrund i drøftelserne om behovet for en fremrykning af reparation af bølgebrydere, vil udarbejde en revideret plan.

Budget blev herefter enstemmigt godkendt med de faldne bemærkninger.

## **7. Valg af bestyrelse**

Jens E. Brammer og Alex Laudrup var på valg. Begge var villige til genvalg, og begge blev genvalgt for en 2-årig periode.

Bestyrelsen konstituerede sig efterfølgende:

Jens E. Brammer, formand

Jens Hansen, kasserer

Alex Laudrup

Leif Christensen

Arne Kvorning

## **8. Valg af suppleant**

Svend Møller blev valgt for en ny 2-årig periode.

## **9. Valg af revisor**

NærRevision Aps, Hundested blev genvalgt for en ny 2-årig periode.

## **10. Eventuelt**

Bent Schweiger, Vestre Stræde spurgte om det ikke var muligt at lave et forsøg med en lang sammenhængende bølgebryder.

Leif Christensen svarede, at bestyrelsen altid var åbne overfor kreative ideer, men opfordrede til at de blev tilsendt bestyrelsen, så de har tid til at bearbejde forslagene grundigt.

Med disse sidste indlæg kunne dirigenten meddele at dagsordenen var udtømt og generalforsamlingen hævet.



Som dirigent:

Birgitte Hagemann Snabe

Som referent:

Peter Elley