

# Kikhavn Dige- og Kystsikringslag

## Bestyrelsens beretning til generalforsamlingen lørdag den 8. aug. 2009

NB: Beretningen kan ændres indtil umiddelbart før Generalforsamlingen!

### Pkt. 2. Beretning vedrørende det forgangne bestyrelsesår.

Bestyrelsen konstituerede sig efter sidste års generalforsamling uændret med Jens Hansen som kasserer og mig som formand.

Det forgangne bestyrelsesår har været et af de - vejræssigt - gode år. Vi været så heldige, at vi ikke har haft egentlige storm-højvandssituationer. De planlagte anlægsarbejder kunne udføres som tidsmæssigt planlagt og afsluttedes i oktober 2008, Arbejdet blev som forrige gang udført af VG Entreprise og blev helt overvejende udført meget tilfredsstillende. Der var ingen følgeskader af betydning på veje eller ejendomme.

De samlede anlægsomkostninger, inkl. moms, løb op i ca. 860.000 kr mod oprindeligt estimeret ca. 741.000 kr. Arbejdet blev udført til samme enhedspriser som i 2007; den højere slutpris skyldes, at vi under arbejdets udførelse valgte at udføre nogle ekstra forstærkninger hist og her.

Vi modtog efter afslutningen og betalingen for arbejdet det lovede tilskud fra Kystdirektoratet (dvs. staten) på 199.000 kr, svarende til 1/3 af den oprindeligt estimerede udgift (uden moms!).

Anlæggene anses nu for at være i en sådan stand, at nye arbejder foreløbig kan vente nogle år. Det vender jeg tilbage til under pkt 4.

I den forbindelse vil jeg nævne, at bestyrelsen har fået en henvendelse fra Peter Snabe, som bl.a. foreslår en noget anden rækkefølge i de kommende års vedligeholdelse. Dette vil jeg komme nærmere ind på i pkt. 5 på dagsordenen, som handler om tiden efter 2010. Men Peter spørger også - og med rette - til hvordan det går med bestyrelsens tilsagn om at genoptage en opmåling af anlæggene, især bølgebryderne. Jeg har tidligere omtalt de forliste forsøg for nogle år siden, hvor det ikke lykkedes. Men tilskyndet af Peters henvendelse har Erik Biering sidste lørdag - med lidt assistance fra mig - foretaget en opmåling af bølgebrydernes højder på en uhyre simpel - men formentlig tilstrækkeligt præcis - måde. Resultaterne viser, at ingen bølgebrydere har en højde der er kritisk lav; højderne ligger således mellem 72 cm og 133 cm over MV; de højeste ligger i det østlige område. Kystdirektoratet anbefaler en kronehøjde på 75 cm over MV. Jeg skal vende tilbage hertil under pkt. 5.

Stien rundt om Kikhavn, fra Landingen ved Vestre Stræde mod øst til Kattegatvejen, trængte til en ordentlig istandsættelse på de første par hundrede meter. Det er ikke Digelagets opgave at vedligeholde denne del af stien, da den hverken er en såkaldt 'overgang til stranden' eller er nødvendig for udførelsen af vore kystsikringsarbejder. Det er derfor som privatperson jeg har medvirket til at få denne del af stien sat i stand, og udgifterne har jeg, som på forhånd aftalt, fået refunderet af hhv. 'Loppemarkedet' og Kikhavn Grundejerforening med hhv. ca. 2/3 og 1/3. Dette nævnes blot her fordi emnet optager mange af vore medlemmer, og for at jeg her kan sige tak til de to givere!

I det forløbne år har bestyrelsen kun haft brug for få kontakter med Halsnæs Kommune, og de har alle været positive. Vi er dog ikke helt tilfredse med vedligeholdelsen af alle overgange ved den offentlige strand, så dette vil blive taget op med kommunen efter ferien. Vi har også i år haft meget fin hjælp fra kommunens ejendomsadministration, både i forbindelse med medlemmers spørgsmål vedr. bidrag og i vort arbejde på at få vor partsfortegnelse på plads; det vil jeg gerne udtrykke vor tak for.

Jeg nævnte sidste år, at en lille strandgrund lige øst for Linesvej, matr.nr. 28 b, med en kyststrækning på ca.

10 m, hverken er interessant i vort lag eller i Spodsbjerg Kystsikringslaug, og at dette må tilskrives en fejl der er sket i forbindelse med oprettelsen af det nye lav for Spodsbjerg-området den 20. november 2006. Vi har drøftet sagen med lavet på Spodsbjerg og har nu endeligt konkluderet, at denne lille strandgrund principielt ikke har nogen organiseret beskyttelsesret. Dette har vi derefter meddelt den pågældende grundejer, som iøvrigt - med sin hovedgrund lidt længere fra kysten - er medlem af vort lav. Bliver der en dag brug for kystsikring på denne ganske korte strækning kan vi formodentlig finde en praktisk måde at lave en fælles kystsikring på ved dette lille 'hul' i grænsen. Men en pligt hertil har vi altså ikke, da den pågældende ejendom ikke er optaget i vor partsfortegnelse i vedtægterne.

Afslutningsvis skal jeg igen kort omtale sagen om træterrassen på diget ud for Spodsbjergstien 31. Kystsikringsarbejdet her var en del af arbejderne i oktober sidste år, og da de var afsluttet satte grundejeren sin terrasse tilbage på diget. Digelagets bestyrelse har meddelt ejeren, at det forhold, at laget ikke foretager sig yderligere, ikke skal anses for en uopsigelig fremtidig tilladelse. Bestyrelsen skal benytte lejligheden til generelt at påpege, at Kystinspektoret i 1990 har truffet en afgørelse, som forbyder faste anlæg på diget, primært hvor dette kan have sikkerhedsmæssige følger.

Vi opretholder fortsat vort medlemskab i Samvirket af Nordsjællandske Dige- og Kystsikringslag, hvor vi i øjeblikket er repræsenteret i Forretningsudvalget ved vort bestyrelsesmedlem Leif Christensen, som nu er formand. Vi har især glæde af den gode erfaringsudveksling på 'Årsmødet', som afholdes hvert år i august-september. Samvirkets Forretningsudvalg har for nylig haft et møde i Kikhavn med Kystdirektøren; mødets hovedtema var de tre nordkystkommuners manglende fodslag i deres måde at håndtere kystsikringsopgaverne og -problemerne på. Leif kan eventuelt redegøre nærmere herfor senere, hvis nogen er interesserede.

Før jeg slutter vil jeg udtrykke en stor tak til den øvrige bestyrelse for godt samarbejde - og aflastning af formanden - i året der gik. Alex har således ydet nødvendig juridisk bistand i flere sager, Leif har varetaget vor repræsentation i Samvirket af Nordsjællandske Kystsikringslag så godt, at han nu er formand for Samvirkets Forretningsudvalg (= bestyrelse), Arne har forestået videreudvikling af vore hjemmesider og løbende ajourført informationsindholdet, og Jens Hansen har - som kasserer - som sædvanlig stået for et solidt regnskabsarbejde. Tak til jer alle fire.

Og hermed er min beretning for det forgangne bestyrelsesår overstået.

#### **Pkt. 4. Bestyrelsens planer for (det) kommende bestyrelsesår.**

Bestyrelsen har i det forgangne år - sammen med vor faste konsulent, akademiingeniør Erik Biering - inspiceret anlæggene flere gange. Vi har her som før nævnt konstateret, at der ikke er sket så store ændringer, at det nødvendiggør nye arbejder i det kommende bestyrelsesår. Så med forbehold for Vor Herres luner regner vi med at følge langtidsplanen fra sidste år og således - som nævnt sidste år - springe over i de kommende to arbejdsår, 2009/10 og 2010/11. Planen kan selvfølgelig til enhver tid ændres om fornødent.

De efterfølgende års planer kommer jeg tilbage til i næste punkt på dagsordenen.

#### **Pkt. 5. Bestyrelsens målsætning for den nærmeste fremtid.**

Som omtalt sidste år, ligger der en langtidsplan for større renoveringsarbejder igen i arbejdsårene 2011/12, 2013/14 og 2015/16 med budgetter anslået til hhv. kr. 867.000, kr. 1.087.000 og kr. 1.515.000. De nævnte budgetbeløb inkluderer både ingeniørhonorar og 10% til uforudsete udgifter, og er inkl. moms. Det er næppe rimeligt på netop nu at forsøge at skønne over den forventede prisudvikling. Økonomien vil jeg iøvrigt komme lidt nærmere ind på i næste punkt på dagsordenen.

Men som også sagt sidste år, er det vigtigt at holde sig for øje, at planer for flere år ud i fremtiden er

forbundet med uhyre stor usikkerhed. Vejret kan lave om på vor prioritering mange gange, men vor plan er altså under alle omstændigheder at intensivere indsatsen for at sikre anlæggene endnu bedre og derved undgå egentlige katastrofer. De endelige projekter for de enkelte år skal selvfølgelig tilpasses de opståede skader og slid undervejs.

I denne relation har Peter Snabe opfordret bestyrelsen til at overveje en vis omprioritering af arbejderne, således at en forbedring af den fremskudte beskyttelse - nemlig rækken af kystparallelle bølgebrydere - forstærkes mest muligt. Peter har også gjort opmærksom på den tidligere formands tilkendegivelse om at genopbygge bølgebryderne til den specificerede højde på 1,25 m over MV ("dagligt vande"). Dette er formentlig en henvisning til referatet fra generalforsamlingen i 1995. Vi har sidenhen (i dec. 2003) meddelt Kystdirektoratet (KD), at vi har ment at måtte følge Kystdirektoratets kriterier som dengang lød: "Bølgebryderne opføres om muligt på ca. 1 m vanddybde og da med topkote på 70 cm til 100 cm over daglig vande, sten mindst 500 kg, helst over 1 ton øverst, mindste hældning 1:2 og kystdækning 40-45%". Vi har så i feb. 2004 bedt KD om - for en sikkerheds skyld - at kommentere disse kriterier, og KD svarede bl.a., "...at vi i dag anbefaler en kronehøjde på 50 cm til 80 cm på bølgebrydere, se .... Kystdirektoratets rapport 'Lave bølgebrydere', november 2001".

Erik Biering har oplyst, at hvis man i dag søger KD om tilladelse til opførelse af bølgebrydere, vil man næppe tillade en højde på mere end 75 cm over MV.

Bølgebrydere og skræntfodssikringer supplerer hinanden, og der er ingen nemme måder for beregning af den bedste balance. Men bestyrelsen vil på foranledning af Peters meget værdsatte henvendelse gennemgå problematikken endnu en gang, inden vi fastlægger rækkefølgen at de arbejder vi skal udføre ifølge langtidsplanen i de kommende byggeperioder. Vi takker Peter Snabe for de yderst relevante spørgsmål, som jo angår essencen af den udfordring digelaget og dets bestyrelse løbende står overfor. Desværre står der ikke en eksakt videnskab til rådighed for valget af den optimale løsning.

Dette var afslutningen på dette punkt for mit vedkommende.

#### **Pkt. 6. Forelæggelse og godkendelse af budget.**

Bestyrelsen er enig om gradvis at opbygge en reserve svarende til den gennemsnitlige forventede årlige udgift til vedligeholdelse af anlæggene, dvs. ca. kr. 500.000. Bestyrelsen har i år valgt indstille at det almindelige partsbidrag sættes til kr. 40 pr. part. Administrationsbidraget foreslås uændret sat til kr. 70 for hver interessent.

JEB

Rev. 4. 3. aug 2009