

Dialogmøde efter 'Bodil'

29. januar 2014

Indlæg fra
Samvirket af Nordsjællandske Dige- og
Kystsikringsanlæg

v/ Nils Viebjerg
medlem af forretningsudvalget

Agenda

Hvad og hvem er Samvirket

Konsekvenser af 'Bodil'

Anbefalinger/forslag

Spørgsmål til Kommunerne

Hvad og hvem er Samvirket:

- En frivillig interesseorganisation, hvor grundlaget er fokus på vidensdeling mellem lagene og med offentlige myndigheder
- 28 lag fra Hundested til Helsingør har tilsluttet sig Samvirket
- Lagene bygger på forskellige grundlag: tinglysning i.f.m. en afgørelse fra en Landvæsenskommission, aflægges fra en grundejerforening eller frivillig sammenslutning af lodsejere med sammenfaldende interesser
- Lagene omfatter skønsmæssigt 30 – 40% af den samlede kyststrækning på ca. 57 km

Konsekvens af 'Bodil' øst for Strandbakkerne



Dårligt beskyttet skrænt ved Hald Strand



**Liseleje:
Godt beskyttet skrænt med skræntfodssikring og bølgebrydere**



Ubeskyttet stejleplads i Liseleje



**Liseleje:
Sandstrand opbygget bag bølgebrydere**



Konsekvenser af 'Bodil':

- Samvirket har taget initiativ til at indsamle data fra alle tilsluttede lag vedr. ødelæggelsernes omfang og skønsmæssige omkostninger for at retablere anlæggene samt ønsker til forstærkning heraf
- De modtagne tilbagemeldinger – indtil nu 22 lag – signalerer, at omkostningerne varierer fra 0,3 - 8 mill. kr. pr. lag
- Med få undtagelser er der ingen lag, der p.t. har opsparet kapital, der bare tilnærmelsesvis harmonerer med de skønnede omkostninger
- Samvirket vil stille det fulde datamateriale til rådighed for kommunerne
- I de fleste lag finder der p.t. en udredning sted i samarbejde med rådgivende ingeniører og entreprenører med henblik på prioritering af tiltag på både kort- og lang sigt incl. den relaterede økonomi

Konsekvenser af 'Bodil' – opsummering for Nordkysten:

- 'Bodil' har medført skader for > 30 mill. kr. på de strækninger, der er omfattet de nuværende kystsikringslag
- Ovennævnte skøn er eksklusiv grundværditab
- Største skader er sket ved:
 - A. ubeskyttet skræntfod
 - B. for lav skræntfodsbeskyttelse
- Kun mindre skader på bølgebrydere (havnemoler ?)
- 5- 10 meter tab af kystlinje på ubeskyttede strækninger
- Kystsikringslagene skønner, at der – for at modstå en 'Bodil' - er behov for at forstærke anlæggene yderligere for et beløb på > 30 mill. kr.

Anbefalinger/forslag:

Med henvisning til dialogen om faste anlæg kontra sandfodring er det Samvirkets anbefaling:

- De to metoder bør i fremtiden supplere hinanden, da erfaringen viser, at de ikke kan stå alene
- Sandfodring bør gennemføres som et overordnet projekt for hele Nordkysten
- Sandfodring på Nordkysten bør derfor forestås af de overordnede beslutningstagere, d.v.s. stat og/eller kommuner, der bør tage initiativ til at etablere et overordnet sandfodringslag
- At pålægge det enkelte kystsikringslag at gennemføre sandfodring er et rent sisyfos arbejde – naturen ikke kender opdelingen mellem kystsikringslag eller kommuner
- Kommunerne bør aktivt støtte de eksisterende kystsikringslag i deres arbejde f.eks. ved at drage omsorg for, at adgang til stranden bliver reetableret til brug for de kommende reparationsarbejder

Anbefalinger/forslag - fortsat:


- Da sandfodring medfører strande, der kan tiltrække gæster/turister fra andre områder, vil denne aktivitet være til glæde for kommunernes erhvervsliv, tiltrækning af nye landliggere m.m.
- Det økonomiske grundlag for sandfodring kan derfor ikke med rimelighed pålægges lodsejere i første række
- På sigt bør kommunerne arbejde for, at kystsikring eller minimum sandfodring på Nordkysten er en samfundsopgave i lighed med aktiviteterne på Jyllands vestkyst, der årligt er med på finansloven

Spørgsmål til Gribskov Kommune:

- 'Bodil' har udvidet vores erfaringsgrundlag på en meget kontant måde. Vil Kommunen i samarbejde med Samvirket og måske også Kystdirektoratet være med til at uddrage den mulige lære på følgende områder:
 1. hvor godt har de enkelte konstruktioner eller kombination heraf virket?
 2. hvilke mangler er konstateret?
 3. hvor stor en mængde sand har 'Bodil' fjernet fra kysten og hvor er det
—
nu og senere?
- Hvordan vil Kommunen som grundejer og vejmyndighed assistere de grundejere eller lag, der har fået problemer, fordi kommunale grunde eller fællesveje er blevet skadet af stormen? Eksempelvis. via vej over Heatherhill.
- Vil Kommunen fokusere på hurtig myndighedsbehandling fremover både i relation til igangværende og kommende projekter – herunder evt. genoverveje arbejdsgange, der blev godkendt af TU i juni 2013?

Spørgsmål til Gribskov Kommune - fortsat:

- Hvordan vil Kommunen medvirke til at retablere offentlige trapper til stranden både økonomisk og i relation til relevante ansøgninger til Naturstyrelsen?
- Vil Kommunen på alle interessenters vegne undersøge muligheder for at søge økonomiske bidrag til retablering af anlæggene fra fonde både nationale og EU fonde?
- Vil Kommunen stille betalingsgarantier for lån, der er nødvendige i relation til det enkelte lag?



**Tak for
ordet !**